

Bosna i Hercegovina
BRČKO DISTRIKT
BOSNE I HERCEGOVINE
GRADONAČELNIK



Босна и Херцеговина
БРЧКО ДИСТРИКТ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ГРАДОНАЧЕЛНИК

Trg Roberta B. Owena 76100 Brčko distrikt Bosne i Hercegovine, Telefon: +387 49 490-013, Faks: +387 49 490-020.
Trg Roberta B. Owena 76100 Брчко дистрикт Босне и Херцеговине Телефон: +387 49 490 013, Факс: +387 49 490 020.

Broj predmeta: 13-000401/18
Broj akta: 01.1-1141SM-0009/18
Datum, 19.4.2018. godine
Mjesto, Brčko

На основу чланова 16. и 17. Закона о Влади Брчко дистрикта БиХ («Службени гласник Брчко дистрикта БиХ», бројеви: 19/07, 36/07, 38/07, 2/08, 17/08, 23/08, 14/10, 28/12 и 22/17), у складу с чланом 25. Закона о јавним набавкама («Службени гласник БиХ», број 39/14), Записника о прегледу и оцјени понуда, број: 13-000401/18 од 6.4.2018. године, Приједлога Комисије за Јавне набавке, број: 13-000401/18, број акта: 02-0024AK-0003/18 од 11.4.2018. године и Мишљења Правоборанилаштва Брчко дистрикта БиХ, број: М-281/18 од 18.4.2018. године, градоначелник Брчко дистрикта БиХ доноси

ОДЛУКУ О ИЗБОРУ
НАЈПОВОЉНИЈЕГ ПОНУЂАЧА

Члан 1

У проведеном отвореном поступку с међународном објавом за набавку израде идејних и главних пројекта колектора и канализационих мрежа за насеља у Брчко дистрикту БиХ (дужине $L \geq 500m$) за потребе Одјељења за комуналне послове Владе Брчко дистрикта БиХ, изабран је најповољнији понуђач којем се додјељује оквирни споразум на период од три године.

Назив најповољнијег понуђача је ИНСТИТУТ ЗА ГРАЂЕВИНАРСТВО „ИГ“ д.о.о. Бања Лука.

Вриједност оквирног споразума са урачунатим ПДВ-ом износи

57.125,25 КМ.

Образложение

Комисија за набавке је утврдила да је до момента који је био одређен за крајњи рок за доставу понуда достављено девет понуда, сљедећих понуђача: „Conus Inženjering“ д.о.о. Прњавор, ЛП за просторно планирање и уређење града „Зеница“ д.о.о. Зеница, „Ипса Институт“ д.о.о. Сарајево „Сарај Инжењеринг“ д.о.о. Сарајево, „Hydro Control“ д.о.о. Сарајево, Институт за грађевинарство „ИГ“ Бања Лука, Група понуђача „План“ д.о.о. Бања Лука и ЈУ „Институт за урбанизам, грађевинарство и екологију РС“ Бања Лука, „Гео Пут“ д.о.о. Бања Лука и „Пут Инжењеринг“ д.о.о. Требиње. Саставни дио одлуке је записник са отварања понуда. Комисија је установила да су понуде понуђача „Conus Inženjering“ д.о.о. Прњавор, „Hydro Control“ д.о.о. Сарајево и Групе понуђача „План“ д.о.о. Бања Лука и ЈУ „Институт за урбанизам, грађевинарство и екологију РС“ Бања Лука непотпуне. Понуђач „Conus inženjering“ д.о.о. Прњавор није доставио Изјаву о расположивости захтијеваних кадрова са потребним квалификацијама а што је захтијевано тачком 3.4.2 под б) тендарске документације. Понуђач „Hydro Control“ д.о.о. Сарајево није доставио копију дипломе за дипл. машинског инжењера што је захтијевано тачком 3.4.3. тендарске документације. Група понуђача „План“ д.о.о. Бања Лука и ЈУ „Институт за урбанизам, грађевинарство и екологију РС“ Бања Лука није доставио копију диплома и увјерења о положеном стручном испиту за потребне инжењере што је

захтијевано тачком 3.4.3. тендерске документације. Седам понуђача је оцијењено неквалификуваним и то попуђачи „Conus Inženjering“ д.о.о. Прњавор, ЈП за просторно планирање и уређење града „Зеница“, „Ипса Институт“ д.о.о. Сарајево, „Сарај Инжењеринг“ д.о.о. Сарајево, „Hydro Control“ д.о.о. Сарајево, Група понуђача „План“ д.о.о. Бања Лука и ЈУ „Институт за урбанизам, грађевинарство и екологију РС“ Бања Лука и „Геопут“ д.о.о. Бања Лука и „Пут Инжењеринг“ д.о.о. Требиће су оцијењени неквалификуваним. Понуђач „Conus Инжењеринг“ д.о.о. Прњавор је доставио потврду на страни 19 своје понуде у којој није био наведен период реализације уговора, на стр. 22, 24 и 25 понуде су достављене потврде на којима је као период реализације наведен период који излази из захтијеваног оквира за реализацију који је гласио у периоду посљедње три године. Осим тога није достављена ни Изјава о расположивости захтијеваних кадрова са потребним квалификацијама, а што је захтијевано тачком 3.4.2. тендерске документације.

Понуђач ЈП за просторно планирање и уређење града „Зеница“ д.о.о. Зеница је доставио потврду на стр. 13, 14 и 15 своје понуде које су се односиле на пројектовање водоводне мреже а не на пројектовање канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1 под а) тендерске документације.

Понуђач „Ипса Институт“ д.о.о. Сарајево је доставио потврду на стр. 41. и 42. понуде која се односила на реализацију уговора која је старија од три посљедње године како је захтијевано тачком 34.1 под а) тендерске документације. Осим тога, достављена је потврда на стр. 45 понуде, која се није односила на захтијеване услуге израде идејних и главних пројеката канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1. под тендерске документације.

Понуђач „Сарај Инжењеринг“ д.о.о. Сарајево је доставио потврду на стр. 47. своје понуде у којој није наведен износ који се односи на услуге израде идејних и главних пројеката канализационе мреже Потврде на стр. 51 и 53. су се односиле на потврде којима се доказује израда пројеката водоводне мреже а не на пројектовање канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1. под а). Потврда на стр. 55 понуде су се односиле на изведбени пројекат а не на идејни и главни пројекат канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1. под а). На потврди на стр. 59 његове понуде није тачно наведен износ који се односи на услуге израде идејних и главних пројеката канализационе мреже.

Понуђач „Hydro Control“ д.о.о. Сарајево је доставио потврду на стр. 27 своје понуде која се односи на израду пројеката водоводне мреже а не на израду пројеката канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1. под а) тендерске документације. Потврда на стр. 29 понуде се односила на израду идејног решења а не на израду идејног и главног пројекта канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1. под а) тендерске документације. Осим тога, у понуди није достављена копија дипломе за дипл. машинског инжењера а што је захтијевано тачком 3.4.3.тендерске документације.

Група понуђача „План“ д.о.о. Бања Лука и ЈУ „Институт за урбанизам, грађевинарство и екологију РС“ Бања Лука је доставила потврду која се односила на израду пројеката водоводне мреже а не на израду пројеката канализационе мреже, како је захтијевано тачком 3.4.1. под а) тендерске документације. Осим тога, достављена је и потврда која се односи на реализацију уговора која је старија од три посљедње године (реализација јануар 2014. године до јун 2014. године).Потврда на стр. 32. понуде се односила на израду идејног и главног пројекта путева а не на израду идејног и главног пројекта канализационе мреже. Потврда на стр. 33. се односила на израду документације за потребе водоснабдевања а не на израду пројекта идејног и главног пројекта канализационе мреже. Потврда на стр. 34. понуде се односила на израду главног пројекта санације клизишта а не на идејни и главни пројекат канализационе мреже. Потврда на страни 35 и 36 се није односила на израду идејног и главног пројекта канализационе мреже како је захтијевано тачком 3.4.1. под а) тендерске документације.Недостајала је у попуди и копија диплома и увјерења о положеном стручном испиту за потребне инжењере, а што је захтијевано продромском тендерском документацијом.

Понуђач „Геопут“ д.о.о. Бања Лука је на стр. 27 и 28 понуде доставио потврду која се односила на изградњу улица односно дио се односио на пројектовање саобраћајнице, водовода,

канализационе мреже и електрорадова али се из ње није могло одредити вриједност дијела уговора који се односи на канализациону мрежу.

Понуђач „Пут Инжењеринг“ д.о.о. Требиње је доставио потврду на стр. 14 своје понуде која се односила на инсталацију грађевинског објекта (зграде –хале) а не на канализациону мрежу Потврда на стр. 18. понуде се односила на неповратни канализациони прикључак а не на канализациону мрежу. И остале достављене потврде се нису односиле на канализациону мрежу осим потврде на стр. 17 понуде.

Једини квалификовани понуђач је доставио прихватљиву понуду јер је одговарала постављеним захтјевима из техничке спецификације предмета набавке. Установљено је да није било исправки и рачунских грешака у достављеној понуди. Није било елемената за утврђивање неприродно ниске цијене. Комисија за набавке је у складу са критеријем најниже цијене доставила препоруку о избору најповољнијег понуђача.

Члан 2

Поступак је проведен на основу Посебне одлуке о покретању поступка јавне набавке, број: 13-000401/18 од 2.2.2018. године, Обавјештењем о набавци, број 1157-1-2-61-3-141/18 од 8.2.2018. године, проектним задатком у вези са Тендерском документацијом, број: 13-000401/18 и понудом најповољнијег понуђача.

Члан 3

Финансирање наведене набавке ће се извршити из капиталног буџета 2017. године, организациони код 23020001, економски код 821200, позиција: „Пројектовање и извођење радова –подршка оперативној реализацији капиталних пројеката, шифра 7580. као и наредних капиталних буџета по потреби Одјељења за комуналне послове.

Члан 4

Ова одлука ступа на снагу даном доношења и објавит ће се у «Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ».

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке заинтересоване стране имају право поднijети писмену жалбу уговорном органу достављањем жалбе у најмање три примјерка у Одјељење за стручне и административне послове, Пододјељење за јавне набавке Владе Брчко дистрикта БиХ, у року од 10 дана од дана пријема одлуке.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Пододјељењу за јавне набавке,
2. Понуђачима,
3. Одјељењу за комуналне послове,
4. Градоначелнику,
5. Замјенику градоначелника,
6. «Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ»,
7. Архиви.

ГРАДОНАЧЕЛНИК
Мр сп. Синиша Милић

