



Broj predmeta: 13-000564/20
Broj akta: 01.1-1141SM-0036/20
Datum, 3.7.2020. godine
Mjesto, Brčko

На основу члана 17. став (2) Закона о Влади Брчко дистрикта БиХ («Службени гласник Брчко дистрикта БиХ», број: 22/18 -- пречишћен текст, 49/18, 08/19, 10/19 и 32/19), у складу с чланом 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама («Службени гласник БиХ», број 39/14), Записника о прегледу и оцјени понуда број:13-000564/20 од 19.6.2020. године, Приједлога Комисије за јавне набавке број: 13-000564/20 од 19.6.2020. г., градоначелник Брчко дистрикта БиХ доноси

ОДЛУКУ О ПОНИШТЕЊУ ПОСТУПКА ЈАВНЕ НАБАВКЕ

Члан 1.

Поништава се отворени поступак са објавом обавјештења за лотове 1, 2, 3 и 4 из проведеног поступка за набавку канцеларијског намјештаја за потребе Полиције Брчко дистрикта БиХ лотови 1-6 који је покренут на основу Посебне одлуке о покретању поступка јавне набавке број: 14.04.1-13-287/20 од 10.2.2020. године, Обавјештења о набавци на порталу јавних набавки број: 1157-1-1-89-3-147/20 од 19.2.2020. године и исправке Обавјештење о набавци на порталу јавних набавки број: 1157-1-1-89-8-249/20 од 4.5.2020. године, спецификацији робе у вези са тендерском документацијом број: 13-000564/20 из разлога што ниједна од примљених понуда није прихватљива, што према чл. 69. став (2) тачка д) Закона о јавним набавкама представља основ за поништење поступка набавке,

Образложение

Комисија за набавке је након извршеног отварања понуда констатовала да је достављено десет понуда, слједећих понуђача: „Примапром“ д.о.о. Бања Лука, „Гаврановић“ д.о.о. Пријedor, „Адут Плус“ д.о.о. Бања Лука, Група понуђача „Derby Trade“ д.о.о. Брчко и „Интерглобус“ д.о.о. Чачак, „Ljumix“ д.о.о. Брчко, „Tim Company“ д.о.о. Брчко, „Zanat Tex“ д.о.о. Брчко, „Хафеле БХ“ д.о.о. Грачаница, „Inter-Com“ д.о.о. Зеница и „Васић“ д.о.о. Брчко. Саставни дио одлуке чини записник са отварања понуда. Приликом анализе понуде понуђача „Гаврановић“ д.о.о. Пријedor, комисија је утврдила да су достављене гаранције за озбиљност понуде упаковане у фолију, затворену наљепницом и са печатом. Међутим, понуђач је двије гаранције за озбиљност понуде упаковао у исту фолију. Понуђач је дао понуду за лот 1 и лот 3. Фолија је залијепљена на средини, те се могло видјети да унутар фолије постоји друга гаранција, али се без отварања фолије није могао видјети њен садржај. Горња гаранција је видљива, те комисија претпоставља да је ријеч о гаранцији за лот 1, јер је за тај лот понуђач доставио понуду. На гаранцији није наведен назив лота, а процијењена вриједност и износ гаранције не одговарају овом лоту, него лоту за који није достављена понуда. На тој гаранцији износ је већи од траженог износа за понуђени лот. Понуђач је доставио у копији понуде и копије гаранција за озбиљност понуде и у њу је комисија имала увид, али у оригиналној понуди то dakle, није био случај.

У копији понуде се видјело да је понуђач доставио гаранцију за лот 3, јер процјењена вриједност одговара овом лоту. Ова гаранција није видљива у оригиналу.

С обзиром на наведено, дописом број 13-000564/20 од 22.05.2020. године од Агенције за јавне набавке је захтијевано достављање мишљења у вези поступања по наведеном, како би комисија правилно оцјенила ову понуду у смислу доставе гаранција за озбиљност понуде. Мишљење Агенције за јавне набавке је достављено дана 15.06.2020. године.

У мишљењу је наведено да гаранција мора бити упакована на начин да се из ње може проверити исправност исте, без вађења гаранције из пластичне фолије.

Што се тиче навода који се односе на гаранцију на којој је већи износ процјењене вриједности, Агенција за јавне набавке сматра да ако се достави већи износ на коју гласи гаранција, да нема штете по уговорни орган, али да коначну одлуку доноси комисија.

Остали понуђачи су доставили гаранције за озбиљност понуде у складу са захтјевима из тендерске документације.

Комисија је извршила анализу понуда и установила да су све понуде достављене на начин прописан тендерском документацијом у погледу начина припреме, доставе и садржаја понуде, осим понуда понуђача „Примапром“ д.о.о. Бања Лука и понуде „Zanat-Tex“ д.о.о. Брчко. Понуђач „Примапром“ доо – Бања Лука је доставио понуду за лот 5. Приликом анализе утврђено је да понуђач није понудио ставку 2 (сеп сигурносно подручје) у наведеном лоту. Није уписана ни јединична, ни укупна цијена за наведену ставку. У тачки 4.5 тендерске документације је наведено да су понуђачи дужни доставити попуњен образац за цијену понуде у складу са свим захтјевима који су дефинисани, за све ставке које су садржане у обрасцу, односно техничким спецификацијама. У случају да понуђач пропусти попунити образац у складу са постављеним захтјевима, за све ставке које су наведене, његова понуда се одбације.

Понуђач „Zanat-tex“ доо – Брчко је доставио понуду за лот 4. Комисија је утврдила да на коверти није било наведено да је ријеч о групи понуђача, већ је приликом анализе понуде утврђено да је наведени понуђач наступио као група понуђача са понуђачем „Кеврић“ доо – Брчко.

Члан групе понуђача није потписао образац за доставу понуде (Анекс 2).

Комисија је утврђивала квалификованост понуђача и утврдила је да је понуђач „Гаврановић“ д.о.о. Пријedor доставио понуду за лот 1 и лот 3.

Комисија за оцјену узорака је оцјенила узорке које је доставио наведени понуђач, те утврдила да један од достављених узорака за лот 1, као и узорак за лот 3 нису прихватљиви.

За лот 1 је утврђено да узорак који се односи на позицију бр. 4, нема наслон за главу, не одговара материјализацији, тражени материјал је била кожа, а достављени материјал је штоф. Узорак ове столице је оцијењен као неприхватљив.

За лот 3 је утврђено да узорак који се односи на позицију бр. Ц11 не одговара материјализацији, тражени материјал је ватроотпорни штоф, а достављени материјал је еко-кожа.

Узорак ове столице је оцијењен као неприхватљив.

Група понуђача. „Derby trade“ д.о.о. Брчко и „Интерглобус“ д.о.о. Чачак су доставили понуду за све лотове.

Комисија за оцјену узорака је оцјенила узорке које је доставио наведени понуђач, те утврдила да достављени узорци за лот 1 и лот 2 нису прихватљиви.

За лот 1 комисија је затекла поједиње дијелове узорака за позиције број 4 и 6 (постолје звијезда ноге, са хидрауликом, руконаслоне, а недостају сједала и наслоњачи), те исте није било могуће оцјенити ради некомплетности те су наведени узорци неприхватљиви.

За лот 2 комисија је затекла само наслоњач од узорка за позицију Ц, те наведени узорак није било могуће оцјенити ради некомплетности, тако да је исти неприхватљив.

За лот 3 је утврђено да је тражени цертификат ЕН 12727 достављен, али узорак достављеног елемента столице Ц11 не одговара достављеном цертификату.

За лот 4 је утврђено да тендером тражени цертификат ЕН 14500 није достављен. Достављено је неколико цертификата у којима није уписано да су у складу са обимом стандарда ЕН 14500. Обавеза доказивање еквивалентности цертификата је на страни понуђача.

Понуђач "Интер – Цом" д.о.о. Зеница је доставио понуду за лот 2.

За лот 2 је утврђено да тендером тражени цертификати:

ЕН 1335-3, 7.1.6.

ЕН 1335-3, 7.1.7.

ЕН 1335-3, 7.2.2.

ЕН 1335-3, 7.2.3.

ЕН 1335-3, 7.3.1. су достављени, али узорак достављеног елемента столице Ц не одговара достављеним цертификатима.

Понуђач "Tim Company" доо – Брчко је доставио понуду за лот 3.

Комисија за јавне набавке је утврдила да понуђач није доставио списак извршених уговора на начин прописан тендерском документацијом. Тачком 3.4.2 је тражено да понуђачи требају доставити списак извршених уговора, у претходне 3 (три) године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о испорученим робама које су издали примаоци (друга уговорна страна). Понуђач је доставио референтну листу на којој су наведена само имена фирм. Референтна листа понуђача не садржи списак извршених уговора, укупне вриједносне износе, датуме и примаоце, те у складу с наведеним нису испуњени услови из тачке 3.4.2 тендерске документације.

Понуђач "Ljumix" д.о.о. Брчко је доставио понуду за лот 4, лот 5 и лот 6.

Комисија за јавне набавке је утврдила да понуђач није доставио списак извршених уговора на начин прописан тендерском документацијом. Тачком 3.4.2 је тражено да понуђачи требају доставити списак извршених уговора, у претходне 3 (три) године, или од датума регистрације, односно почетка пословања, ако је понуђач регистрован, односно почео са радом прије мање од 3 (три) године, са укупним вриједносним износима, датумима и примаоцима уз осигурање докумената у форми потврде о испорученим робама које су издали примаоци (друга уговорна страна). Понуђач је доставио само списак купаца. Достављени списак купаца не садржи списак извршених уговора, укупне вриједносне износе, датуме и примаоце, те у складу с наведеним нису испуњени услови из тачке 3.4.2 тендерске документације. Овај навод се односи на лот 6.

Понуђач "Хафеле БХ" д.о.о. Грачаница је доставио понуду за лот 3.

Понуђач је доставио цертификат који није преведен на један од службених језика БиХ.

У тачки 3.4.2 тендерске документације је јасно наведено да уз цертификате мора бити приложен и превод овјерен од стране овлаштеног судског тумача на један од службених језика који су у потреби у БиХ.

Понуђач је повукао свој узорак, тако да комисија није имала на располагању узорак за оцјењивање.

Понуђач "Васић" д.о.о. Брчко је доставио понуду за лот 2.

За лот 2 је утврђено да се узорак односи на позицију Ц. Наведени узорак нема метално постолје – звијезду, нити наслон са конструкцијом од челика.

Дана 04.05.2020. године објављена је измјена тендерске документације и исправка обавјештења о набавци што је свим понуђачима било доступно преко система електронских јавних набавки. У измјени тендерске документације се наводи да је дошло до измјене техничке спецификације за ЛОТ 4, где се извршила корекција количине која је била у првобитној тендерској документацији.

Понуђач „Ljumix“ д.о.о. Брчко је доставио понуду за ЛОТ 4 на старој неизмијењеној техничкој спецификацији. У достављеној измјени тендерске документације је јасно наведено да ће понуда понуђача који не измијени страницу бити неприхватљива за лот 4.

Понуђач „Zanat – tex“ д.о.о. Брчко је вршио исправку понуде у дијелу техничке спецификације. На исправци понуде није уписан датум исправке понуде.

Понуђач „Васић“ д.о.о. Брчко је вршио исправку понуде у дијелу техничке спецификације.

Понуђач је понуду исправио са коректором.

Утврђено је да ови понуђачи нису вршили исправке понуде у складу са захтјевима из тендерске документације.

Није било рачунских грешака у достављеним понудама.

Комисија је размотрила најповољније квалификоване и прихватљиве понуде за лот 5 и лот 6 са аспекта могућности да се ради о неприродно ниској цијени понуде, те је утврђено да постоје елементи ниске цијене у понуди „Адут Плус“ д.о.о. Бања Лука на лоту 5 и лоту 6. Утврђено је да је цијена првог рангираног понуђача нижа за више од 20% од цијене другог рангираног понуђача.

Понуђач је

доставио појашњење неприродно ниске цијене понуде које је и прихваћено.

Извршено је рангирање понуда на основу критерија економски најповољније понуде: цијена 50%, гарантни рок – 25% и рок испоруке – 25%. Понуђач „Адут Плус“ д.о.о. Бања Лука је уз понуду приложио потврду Вањској трговинској комори БиХ за лот 5 и лот 6, као доказ да ужива преференцијални третман домаћег. У складу са тачком 4.9 тендерске документације приликом обрачуна цијена понуда, у сврху поређења понуда, уговорни орган је умањио цијене домаћих понуда за преференцијални фактор од 5%. Најниже прихватљиве понуде су у оквиру процијењене вриједности уговорног органа.

Комисија је доставила препоруку о избору најповољнијег понуђача за лотове 5 и 6 и одлуку о поништењу поступка јавне набавке за лотове 1, 2, 3 и 4 јер је утврдила да ниједна понуда није прихватљива.

Члан 2.

Одлука о поништењу поступка избора најповољнијег понуђача ступа на снагу даном доношења.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛИЈЕКУ:

Против ове одлуке заинтересоване стране имају право поднijети писмену жалбу уговорном органу достављањем жалбе у најмање три примјерка у Одјељење за стручне и административне послове, Пододјељење за јавне набавке Владе Брчко дистрикта БиХ, у року од 10 дана од дана пријема одлуке.

ДОСТАВЉЕНО:

1. Пододјељењу за јавне набавке,
2. Понуђачима,
3. Полицији БД БиХ,
4. Градоначелнику,
5. Замјенику градоначелника,
6. «Службеном гласнику Брчко дистрикта БиХ»,
7. Архиви.

